

## **Федеральное законодательство об антикоррупционной экспертизе претерпело изменения**

Согласно п.2 ст.1, части 4 ст.5 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", органы местного самоуправления в пределах своих полномочий осуществляют деятельность по противодействию коррупции. Одной из форм указанной деятельности, с учетом положений п.п. «А» п.2 ст.1, п.2 ст.6 Федерального закона "О противодействии коррупции", является предупреждение коррупции, в том числе, деятельность по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции), путем проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов.

Пунктом 3 части 1 ст.3 Федерального закона от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов, установлено, что антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится органами, организациями, их должностными лицами - в соответствии с настоящим Федеральным законом, в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 26.02.2010 N 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" утверждена Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее - Методика), которая в настоящее время претерпела изменения. А именно в Методику внесены изменения и дополнения постановлением Правительства РФ от 18.07.2015 N 732.

В частности, Методика дополнена таким дополнительным коррупциогенным фактом, как «нормативные коллизии» - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае (подпункт «и» пункта 3).

Кроме того, положения подпунктов «а, б, в, г, д, ж, и» пункта 3, подпункта «б» пункта 4 Методики, предусматривающих перечень определенных коррупциогенных фактов, также претерпел изменения, поскольку характеризует в настоящее время не только коррупциогенные действия и решения (правовые акты) государственных органов и органов местного самоуправления и их должностных лиц, но и определяют в качестве коррупциогенных фактов также действия и решения организаций и их должностных лиц.

В соответствии с положениями п.п.1, 3, 4 части 1 ст.17, п.6 части 10 ст.35, части 4 ст.51 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", органы местного самоуправления в целях решения вопросов местного значения наделены полномочиями по созданию муниципальных предприятий и учреждений, а также по изданию (принятию) муниципальных правовых, направленных на установление тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями, на определение целей, условий и порядка деятельности муниципальных предприятий и учреждений, утверждение их уставов.

Поскольку в подобных муниципальных нормативных правовых актах могут содержаться правовые нормы, содержащие коррупциогенные факторы, характеризующие действия и решения подконтрольных организаций и их должностных лиц, прокуратурой Бийского района внесено в адрес 14 органов местного самоуправления внесены протесты на соответствующие муниципальные НПА - Порядки проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов, которые в настоящее время в своем большинстве приведены в соответствие с законом с учетом требований прокурора.

*Автор публикации – прокурор Бийского района Фатеев С.В.*